

## INTERPELLANZA ALL'ATTENZIONE DEL MUNICIPIO DI VICO MORCOTE

Vico Morcote, 8 settembre 2020



Egregi Signori,

Io sottoscritto **Luido Bernasconi**, 21.09.1946, cittadino di Vico Morcote ,  
in ossequio ai disposti di legge in materia di Legge Organica Comunale ( LOC) art. 36,  
inoltro la presente interpellanza/interrogazione in merito alla problematica relativa alle **tasse di canalizzazione per gli anni 2016 / 2017** , a seguito dell'esito dei ricorsi da me presentati al Consiglio di Stato, **in particolare per le tasse emesse per l'anno 2016 e l'Ordinanza Municipale per la tassa del 2017.**

### Premessa:

Il sottoscritto il 29 febbraio 2019 aveva inoltrato ricorso contro la decisione su reclamo 29 gennaio 2019 del Municipio di Vico Morcote in materia di tassa d'uso canalizzazioni 2016.

### Nel merito :

#### **Tassa d'uso canalizzazioni 2016 :**

in data 10 giugno 2020 dopo tutto l'iter procedurale , il Consiglio di Stato addiviene alla seguente decisione :

##### **1. Per quanto ricevibile , il ricorso è accolto :**

§ Di conseguenza è annullata la decisione su reclamo del 29 gennaio 2019 del Municipio di Vico Morcote.

§§ **La tassa d'uso canalizzazioni 2016** da porre a carico della Signora Katia Bernasconi è fissata in fr. 605.30 , IVA inclusa.

### Conclusioni:

In modo molto succinto, dato che il Vostro Lodevole Municipio è in possesso dell'incarto completo: il Consiglio di Stato ritiene che **l'ammontare stabilito dal Municipio**, con l'ordinanza del 06 febbraio 2018 per quanto concerne la ripartizione, applicando 1.9% sul valore di stima , **debba essere rettificato** e, nello specifico, statuisce che " nei limiti dell'esistente art. 33 cpv. 3 del Regolamento comunale delle canalizzazioni, **appare sostenibile applicare l'aliquota minima del 1 % per la componente della tassa fondata sul valore di stima dell'elemento allacciato.**

Visto che, da quanto mi risulta, la decisione del Consiglio di Stato è cresciuta in giudicato chiedo al Municipio :

1. Come intende procedere con l'adeguamento dell'aliquota minima stabilita dal Consiglio di Stato, per tutti gli utenti, per la **tassa canalizzazioni 2016** ?
2. Dato che non può esserci discriminazione , il **Municipio** **emetterà di nuovo la tassa canalizzazione del 2016** a tutti gli utenti **con il nuovo calcolo basato sull'applicazione del 1% del valore di stima degli utenti allacciati** ?
3. L'ammontare che dovrà essere rimborsato agli utenti per il **" troppo pagato "** sarà addebitato sui conti generali del Comune a consuntivo del 2020 ?
4. Il tutto è giuridicamente ineccepibile, tale da non creare discriminazioni nella cittadinanza?
5. Penso che la differenza non sarà di poco conto , visto che per il mio caso si tratta di ca. il 30 % in meno ;
6. Faccio notare che normalmente non si può compensare l'ammontare con i pagamenti delle tasse a posteriori a meno di accordi con l'utente, in quanto gli utenti talvolta cambiano da un anno all'altro .

### **Tassa d'uso canalizzazioni 2017 :**

In data 01 luglio 2020, statuendo sulla Tassa d'uso canalizzazioni 2017 , il Consiglio di Stato è addivenuto alla decisione seguente:

#### **1. "Il ricorso è accolto ".**

- § "Di conseguenza è annullata la decisione / ordinanza 4/5 febbraio 2019 del Municipio di Vico Morcote concernente la tassa d'uso canalizzazioni 2017 ".
- §§ "Gli atti sono ritornati al Municipio di Vico Morcote per l'emanazione di una nuova ordinanza concernente la tassa d'uso canalizzazioni 2017, nel senso dei considerandi della presente risoluzione ".

#### **Conclusioni:**

Nei considerandi , anche per la tassa canalizzazioni 2017 , il Consiglio di Stato dice che " così come fissata nell'avversata OM **si basa ancora in maniera troppo preponderante sul valore di stima allacciato .....eccedendo ancora in maniera sproporzionata il valore oggettivo della prestazione di cui costituisce il corrispettivo** "

Faccio notare che l'aliquota basata sul valore di stima, **per il 2017**, corrisponde al **1.4%** .

Il Consiglio di Stato a pg.9 dice testualmente:

“ Da qui l’annullamento dell’OM canalizzazioni 2017 così come fissata, con conseguente rinvio degli atti all’autorità Vico Morcote affinché, previa preventiva modifica dell’art. 33 cpv. 3 del Regolamento comunale delle canalizzazioni al fine di meglio ossequiare....., **riemetta una nuova OM valevole per il 2017 che rispetti maggiormente i principi di causalità, proporzionalità e parità di trattamento**”.

Visto quanto precede e ritenendo che la decisione sulla tassa canalizzazione 2017 del Consiglio di Stato sia cresciuta in giudicato, chiedo al Municipio :

1. Come intende procedere, dato che la revisione del Regolamento richiesta dal Consiglio di Stato avrà conseguenze non solo sulla OM relativa al 2017 ma di concerto anche sulle tasse di canalizzazione del 2018/2019/2020.
2. Faccio notare che, secondo il mio punto di vista, per non creare grosse disparità tra i residenti primari ed i residenti secondari, dovremo approfondire il discorso di una tassa fissa/annuale ( di allacciamento ) per tutti gli utenti.  
Penso che con il Dipartimento possano esserci dei margini di discussione, dato il caso particolare di Vico Morcote ( ca. 60% di abitazioni secondarie ) ;
3. **Se non dovessimo trovare un soluzione equa il residente primario avrà degli oneri insopportabili e fuori di ogni logica.**
4. Come già indicato nella mia mozione, che il Municipio aveva ritenuto non interessante e ne aveva proposto il rigetto , dovremmo poter puntare su di una “ tassa di allacciamento/annuale “ a compensazione dei minimi consumi di acqua dei residenti secondari, sulla base delle indicazioni da me formulate con la mozione del 28 novembre 2018.

Si tratta di un problema di alta priorità che deve essere affrontato celermente , altrimenti si accumulano gli anni di competenza e ciò non potrebbe essere facilmente scusato.

In attesa delle delucidazioni in merito, colgo l’occasione, Egregi Signori, per porgerVi i miei più distinti saluti.

Luido Bernasconi

