



**VERBALE DELLE DISCUSSIONI DELLA SECONDA ASSEMBLEA
COMUNALE ORDINARIA CONVOCATA IN DATA 4 DICEMBRE 2023 ALLE ORE 20:00
PRESSO LA SALA DEL CENTRO COMUNALE PIZZORA**

per deliberare sul seguente:

ORDINE DEL GIORNO

1. Approvazione del verbale riassunto delle discussioni della prima assemblea ordinaria convocata in data 10 luglio 2023;
2. Messaggio municipale no. 6/2023 concernente l'approvazione dei conti preventivi 2024 del Comune di Vico Morcote e la fissazione del moltiplicatore d'imposta;
3. Messaggio municipale no. 7/2023 concernente la richiesta di un credito suppletorio di CHF 45'479.30 (IVA inclusa), a complemento del credito di investimento MM no. 05/2021 per la totale valorizzazione e rivitalizzazione della spiaggetta comunale pubblica di Vico Morcote sul fondo part. no. 426 di Vico Morcote (CHF 140'000.00 IVA inclusa). Il consuntivo totale dell'opera realizzata, dedotti i sussidi già incassati, ammonta a CHF 102'535.80 (IVA inclusa);
4. Interpellanze e mozioni.

L'Assemblea comunale viene aperta alle ore 20:00.

Sono presenti i seguenti cittadini aventi diritto di voto in materia comunale:

<ol style="list-style-type: none">1. Pifferi Giona *)2. Bernasconi Maurizio*)3. Guareschi Irene*)4. Merlo Maurizio*)5. Figini Tazio*)6. Schwarzenbach Hans Ruedi7. Schwarzenbach Anne Marie8. Molinari Eliane9. Huber Peter10. Delucchi Fausto11. Delucchi Hervè12. Duss Walter13. Rosazza Manuela	<ol style="list-style-type: none">14. Crevola Alessandro15. Zamblera Crevola Adriana16. Genini Simona17. Marcon Mauro18. De Maio Domenico19. Bernasconi Mario20. Bernasconi Luido21. Bernasconi Katia22. Rusconi Gioele23. Hatz Claudio24. Rizzi Vanessa25. Abalo Venancio26. Bernasconi Gabriele27. Bernasconi Flavia <p>*) Municipali e supplenti Municipali</p>
--	---

Senza diritto di voto sono presenti i signori Savazzi Mario e Stirling Angela.

Ad inizio seduta sono presenti **27** cittadini aventi diritto di voto in materia comunale, di cui **5** Municipali. Nel catalogo elettorale generale risultano iscritti **193** cittadini con diritto di voto in materia comunale. Il numero legale secondo l'art. 14 LOC, risulta essere di 20 cittadini, esclusi i municipali e i supplenti municipali (indicati con un asterisco nel precedente elenco delle presenze), è pertanto raggiunto e l'Assemblea può deliberare validamente.

Il Presidente dell'Assemblea, signor De Maio Domenico, porge il benvenuto a tutti i presenti e apre la seduta assembleare.

Come da precedente decisione assembleare, gli scrutatori sono designati nelle persone dei signori Rizzi Vanessa e Delucchi Hervé, ma vista l'intenzione del signor Delucchi Hervé di rassegnare le proprie dimissioni da subito, bisogna procedere a nominare uno scrutatore del giorno.

La signora Rosazza Manuela propone il signor Fausto Delucchi quale scrutatore del giorno; questa proposta viene accolta all'unanimità dei presenti.

Trattanda no. 1

Approvazione del verbale riassunto delle discussioni della 1ª assemblea ordinaria convocata in data 10 luglio 2023.

Il signor Presidente trasmette la lettura del verbale completo delle trascrizioni integrali delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni e delle discussioni avvenute in sala, considerato che tale documento è stato trasmesso a tutti i presenti durante la seduta dell'Assemblea ordinaria e che nessuna osservazione è pervenuta. Lo stesso è stato pubblicato sul sito internet del Comune a partire dal 17 novembre 2023 e tutti hanno potuto prenderne visione nei dovuti termini.

Il signor Presidente constata che non ci sono interventi, ragione per cui mette in votazione la proposta di approvare il verbale delle discussioni **della 1ª assemblea ordinaria convocata in data 10 luglio 2023.**

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 24 Contrari: 0 Astenuti: 3

Accettato con 24 voti favorevoli.

Il signor Presidente passa la parola al segretario per la lettura del verbale, del dispositivo e delle dichiarazioni di voto.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 1.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 27 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 27 voti favorevoli.

Trattanda no. 2

Messaggio municipale no. 6/2023 concernente l'approvazione dei conti preventivi 2024 del Comune di Vico Morcote e la fissazione del moltiplicatore d'imposta

Il signor Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 6/2023, considerato che il Messaggio Municipale è stato depositato presso la Cancelleria comunale a disposizione degli interessati (art. 33 LOC) e pubblicato sul sito internet del Comune a partire dal 29 ottobre 2023, per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini.

Il signor Presidente passa la parola al signor Hatz Claudio, che procede alla lettura del rapporto della Commissione della Gestione. I Commissari hanno richiesto alcune delucidazioni al Municipale Figini Tazio ed alla responsabile dei servizi finanziari signora Ratti Ivana che vengono riportate qui di seguito:

- Le spese per la manutenzione dell'impianto di videosorveglianza sono state riportate erroneamente sia nella voce 022 Servizi generali, altro (conto 022.3151.000), sia nella voce 111 Polizia (conto 111.3151.001), per un valore di CHF 3'000.00 e CHF 4'000.00 rispettivamente.
- Le spese relative alla nuova funzionaria amministrativa sono riportate nella sezione 1 Ordine pubblico e sicurezza, difesa; ciò dipende da un'impropria pregressa allocazione nel piano dei conti che verrà corretta appena possibile.

Successivamente la Commissione della Gestione, dopo aver chiarito questi aspetti, ha emesso il proprio preavviso favorevole per l'approvazione del Preventivo del Comune 2024 e la fissazione del moltiplicatore d'imposta.

Il signor Presidente passa in seguito all'esame delle singole categorie del conto di gestione corrente dell'amministrazione comunale, evidenziando le cifre riassuntive dei costi e dei ricavi dei vari Dicasteri e apre la discussione.

Amministrazione generale

Preventivo 2024: Spese CHF 614'350.00 Ricavi CHF 39'500.00 Netto costi CHF 574'850.00

Il signor Presidente apre la discussione e ricorda che per questa trattanda possono votare anche i signori Municipali.

Interviene il signor Bernasconi Luido: La differenza sulle spese che è tra CHF 556'000.00 a Consuntivo 2022 e CHF 614'000.00 a Preventivo 2024. Quindi abbiamo una differenza di circa CHF 50'000.00. Volevo sapere se è determinata da un motivo specifico o meno, perché oltretutto sappiamo che il Segretario comunale ci lascerà, per cui dovremmo avere semmai una diminuzione, se ciò è determinato dalle spese degli stipendi amministrativi.

Risponde il signor Figini Tazio : Il Segretario comunale non c'entra perché quando è stato allestito il Preventivo non eravamo ancora a conoscenza delle dimissioni. Il resto sono giustamente sulle spese però niente di eclatante.

Interviene la signora Genini Simona: Luido però probabilmente sono di meno del Preventivo dell'anno scorso. Sono di più del Consuntivo.

Riprende il signor Bernasconi Luido: Su quello volevo già fare un anticipo dicendo che mi piace questo Preventivo perché mi sembra che sia molto prudentiale, e secondo le mie valutazioni sarà un Consuntivo del 2024 che sarà in positivo e non con un disavanzo. Questa è la mia idea.

Interviene il signor Bernasconi Maurizio:

La differenza che c'è tra le spese del conto n. 029 Immobili amministrativi che da CHF 35'000.00 a consuntivo 2022 passano a CHF 78'800.00 nel Preventivo 2024. Più che altro sono i CHF 20'000.00 per la manutenzione della casa comunale che solitamente vengono inseriti però nel Consuntivo 2022 ne sono stati spesi soltanto CHF 8'800.00.

Le altre manutenzioni: Pizzora, Sala della giustizia e onorari per perizie tecniche che sono cifre a Consuntivo non appaiono perché sono state utilizzate negli ultimi anni però vengono sempre inserite nel caso ci fosse qualche urgenza.

Interviene il signor Bernasconi Mario: Quello a Preventivo che risulta anche dal rapporto della Gestione, che le spese di manutenzione dell'impianto di videosorveglianza sono state riportate erroneamente sia nella voce 022 sia nella voce 101. Quindi c'è un doppione? Allora vi domando se può essere apportata la modifica. Perché il doppione, ossia la medesima prestazione figura due volte come costi e il risultato non è corretto.

Interviene il signor Figini Tazio: No il risultato è di CHF 3'000.00 di spese in meno. Però quando avevamo scoperto questa cosa eravamo il giorno prima della risoluzione municipale; rifare tutto il Preventivo, ristampare e il tutto per CHF 3'000.00 abbiamo lasciato perdere.

Interviene il signor Bernasconi Mario: Comunque ritengo che sia opportuno segnalarlo.

Interviene il signor Figini Tazio: È segnalato, l'ha segnalato la Commissione della Gestione. Se è contabilizzato in doppio è chiaro che una delle due voci salta, a livello poi Consuntivo.

Interviene la signora Genini Simona: Ma questa è solo la manutenzione della videosorveglianza, non ci sarebbe un messaggio a parte.

Interviene il signor Figini Tazio: No, non ci sono nuove spese.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Amministrazione generale, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti:	27	Favorevoli:	26	Contrari:	0	Astenuti:	1
----------	----	-------------	----	-----------	---	-----------	---

Accettato con 26 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

1. Ordine pubblico, sicurezza e difesa:

Preventivo 2024: Spese CHF 248'600.00 Ricavi CHF 20'500.00 Netto costi CHF 228'100.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Interviene la signora Genini Simona: lo magari mi sono persa qualcosa nelle Assemblee precedenti, perché qua invece la voce "Stipendi" è sensibilmente aumentata dal Consuntivo 2022, perché avevamo CHF 28'000.00 e siamo arrivati a CHF 63'000.00 e nel Preventivo 2023 avevamo CHF 50'000.00. Magari ci sono delle poste in più che io mi son persa.

Interviene il signor Bernasconi Maurizio: Comunque c'è stato un aumento della percentuale lavorativa dell'attuale funzionaria amministrativa che prima lavorava al 40% mentre oggi lavora all'80%.

Interviene la signora Genini Simona: Ma perché sotto la voce "Ordine pubblico" il funzionario amministrativo? Risponde il signor Figini Tazio: È una delle cose che, come è scritto anche nel rapporto della Gestione, non si sa bene perché sia andata a finire lì e non possiamo cambiare il piano dei conti senza l'autorizzazione di Bellinzona. È una cosa che verrà fatta a gennaio prossimo.

Interviene il signor Hatz Claudio: Volevo solo dire che è lì storicamente perché quello una volta era il lavoro dell'Emanuela che era il Controllo abitanti, per quello che era la sicurezza. Poi con il tempo è evoluto in qualcosa in più ed è rimasto lì.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Ordine pubblico, sicurezza e difesa, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 25 Contrari: 0 Astenuti: 2

Accettato con 25 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

2. Formazione:

Preventivo 2024: Spese CHF 413'560.00 Ricavi CHF 44'800.00 Netto costi CHF 368'760.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Anche qui io mi riferisco sempre al Consuntivo 2022 perché ovviamente non abbiamo altri dati più recenti, però abbiamo "Spese veicoli" nel 2022 a CHF 38'900.00 e adesso un Preventivo di CHF 8'400.00; quindi una differenza di CHF 30'500.00 da cosa è determinata?

Interviene il signor Figini Tazio: Ci sarà dentro il noleggio del bus.

Riprende il signor Bernasconi Luido: Quindi il noleggio del bus che non c'è più. E gli altri quattro è una manutenzione normale che va in avanti. Va bene grazie.

Interviene di nuovo il signor Bernasconi Luido: Volevo fare una richiesta perchè ho visto che si parla di quattro allievi per la Scuola materna. Vorrei sapere se con così pochi allievi la Scuola materna a Morcote potrà sempre andare avanti o meno?

Risponde il Sindaco: Le farò sapere qualcosa, nel senso che con i tagli che ci sono adesso, in gennaio ci sarà la Scuola che consiglierà ai Municipi di eventualmente scrivere una lettera che ci saranno dei cambiamenti, ossia l'Asilo verrà spostato a Bissone o Melide. Però non si sa bene perché non è ancora arrivato l'ok da parte del DSS per poter aprire l'Asilo a Bissone. Quindi è tutto in stand-by. Comunque il Cantone in questo momento non vorrebbe dare una deroga per tenere aperto l'Asilo, se mancano bambini.

Un'altra cosa: oggi sono arrivate le dimissioni da parte della direttrice dell'Asilo e delle Scuole Elementari di Melide.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Per me va bene. Per le Scuole Elementari c'è qualche problema?

Risponde il Sindaco: No, nei prossimi due o quattro anni ci dovrebbero essere ancora i numeri. Però in futuro se passerà anche il discorso dell'istituto unico, quello che vuole il Cantone con il Ticino 2020 per autorizzarlo subito comunque diciamo che ci saranno magari delle classi che potrebbero traslocare a livello logistico a Melide o eventualmente a Bissone. In questo momento è ancora tutto in aria, non sono ancora state prese decisioni. Anche per l'Asilo non sono state prese decisioni.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Formazione, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

Preventivo 2024: Spese CHF 106'755.00 Ricavi CHF 8'600.00 Netto costi CHF 98'155.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Interviene la signora Genini Simona per il 1° agosto 2023: Posso chiedere cos'è il contributo "Manifestazioni del 1° agosto"? A chi lo diamo, visto che noi non facciamo il 1° agosto? Sono solo CHF 1'000.00 ma volevo domandare.

Secondo me è un retaggio storico ma non lo facciamo più. Una volta si faceva, infatti a consuntivo non l'abbiamo più.

Interviene il signor Bernasconi Luido: lo ne approfitto per dire proprio quella cosa lì, di vedere magari di rifare qualcosa come si faceva una volta per i bambini, era una cosa semplice ma lo facevamo.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Cultura, Sport, Tempo libero e Chiesa, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

4. Sanità:

Preventivo 2024: Spese CHF 453'000.00 Ricavi CHF 0.00 Netto costi CHF 453'000.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Bisogna rendersi conto che qui abbiamo una posizione non indifferente perché vedete che siamo caricati di CHF 453'000.00 di spese che vuol dire che sono cose determinate più che altro dal Cantone per quello che è il nostro contributo su spese di collocamento degli anziani. Dunque un mio appunto è che se avessimo fatto qualche investimento in più avremmo avuto la possibilità di avere una diminuzione e una compensazione in questa posizione. Per cui il mio consiglio è nei prossimi anni, anche se ultimamente son diversi anni che di investimenti non se ne fanno, di cercare di valutare di aumentare gli investimenti, perché siamo in una situazione che possiamo supportarli e nel medesimo tempo guadagnare.

Interviene il signor Figini Tazio: Signor Bernasconi Luido, ma questi importi non sono sul gettito d'imposta?

Risponde il signor Bernasconi Luido: No, non sul gettito ma anche sul risultato d'esercizio, perché sul capitale proprio uno e poi sul gettito.

Però bisogna vedere quanto risulta come spese d'investimento, non l'investimento come tale ma gli interessi che sono riconosciuti.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Sanità, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

5. Sicurezza Sociale:

Preventivo 2024: Spese CHF 304'600.00 Ricavi CHF 1'100.00 Netto costi CHF 303'500.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Qui ho un appunto positivo per capire perché praticamente abbiamo una minor spesa di CHF 57'000.00 rispetto al Consuntivo del 2022 che era di CHF 317'000.00 e adesso siamo a CHF 260'000.00.

Il signor Presidente constata che non ci sono interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Sicurezza Sociale, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

6. Trasporti e Comunicazioni:

Preventivo 2024: Spese CHF 416'900.00 Ricavi CHF 204'000.00 Netto costi CHF 212'900.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Ho visto che nel 2022 abbiamo speso CHF 9'850.00 per "leasing veicoli" e adesso CHF 0.00 leasing veicoli. Quindi da che cosa è determinata questa posizione azzerrata completamente?

Interviene il signor Figini Tazio: Perché non ne abbiamo più di leasing. Il leasing è stato pagato totalmente.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Quindi era un leasing con riscatto?

Risponde il signor Figini Tazio: No. L'avevamo spiegato quando avevamo messo in discussione l'acquisto del bus, che i pagamenti mensili erano i costi effettivi (che erano poche centinaia di franchi) di circa CHF 6'000.00 all'anno.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Io mi ricordo che si parlava di CHF 400.00 a settimana per un certo periodo. Io non entro in merito, vorrei solo sapere se è così; che sia verbalizzato così. A me va bene. Nel senso che non sono d'accordo perché è tutto un altro discorso, però volevo sapere esattamente quello che state dicendo. Quindi il bus oggi è del Comune.

Interviene il signor Figini Tazio: Per CHF 173.00 l'abbiamo riscattato definitivamente.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Ma non è ancora detto.

Interviene il signor Figini Tazio: Vabbé, ma non potevamo lasciarlo in mano alla Bushandel.ch.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Ma quello è un altro discorso. La risoluzione municipale è impugnabile, quindi non è escluso che magari ci sia qualche novità.

Interviene il signor Figini Tazio: Qui però bisogna rendersi conto che per CHF 173.00 lasciare il bus in mano alla Bushandel.ch sarebbe stato anche un rischio e un peccato.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Non voglio entrare nel merito perché è una decisione che risale a due anni fa.

Interviene il signor Figini Tazio: Tutto questo non ha niente a che vedere con i ricorsi, quelli fanno la loro strada.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Sì, vedremo.

Interviene il signor Figini Tazio: Qui sarebbe stato un po' irresponsabile non portarlo a casa.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Sì, ma era già irresponsabile prima a prenderlo.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Trasporti e Comunicazioni, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 25 Contrari: 1 Astenuti: 1

Accettato con 25 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

7. Protezione dell'ambiente e Pianificazione del territorio:

9

WV

Preventivo 2024: Spese CHF 828'100.00 Ricavi CHF 806'600.00 Netto costi CHF 21'500.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Volevo chiedere in merito all'aumento delle tasse fognatura, che dal 2022 al Preventivo di oggi abbiamo CHF 244'230.00, è determinato dal nuovo Regolamento oppure ci sono delle particolarità in merito?

Interviene il signor Bernasconi Maurizio: Dal Consuntivo 2022 stiamo incassando ancora le tasse di canalizzazione della famosa ultima uscita che era stata emessa ancora con la vecchia ordinanza, quella che era stata contestata da ricorsi, e pertanto non si era riusciti a concludere le spese perché non avevamo neanche gli strumenti per farlo. Ora le tasse di canalizzazione sono state aumentate a 1cts/m³ ed è stata inserita anche la tassa base. Di conseguenza si arriverà a questa cifra di CHF 230'000.00 che poi è quella normale che dovrà essere riscossa dai cittadini. Le ordinanze sono già state registrate già da tempo, per cui sarà questa cifra. Faccio notare però che siamo ancora sotto di CHF 13'400.00 per quanto riguarda il pareggio dei conti che bisognerà attuare. Per cui noi speriamo che si riesca ad arrivare almeno al pareggio.

Per quanto concerne invece l'approvvigionamento idrico e la raccolta dei rifiuti, anche in questi due casi sono state adeguate le tasse base, le tasse di metratura dell'acqua e a Preventivo usciamo con un leggero ricavo che speriamo di mantenere anche in sede di Consuntivo, perché come sapete adesso questi tre conti devono essere pareggiati al massimo in quattro anni, non si può avere un conto sui rifiuti per più di quattro anni. Pertanto arriviamo più o meno a pareggio.

Interviene il signor Sindaco: Magari qua dico un appunto.

Il Cantone o il Dipartimento del Territorio faranno pressione per rientrare in quattro anni, nonostante ciò la maggior parte dei Comuni non rientra mai in quattro anni ed alcuni nemmeno in otto. Noi siamo uno dei Comuni che comunque rientra maggiormente nei termini Cantionali. Di conseguenza con la legge ci saranno a livello di legislazione alcuni cambiamenti, Zali ci sta lavorando. Comunque già di partenza non faranno nessuna pressione come indicato da De Rosa. L'hanno fatto presente anche alla SEL, mi sembra che alcuni Comuni hanno cominciato a ricevere delle lettere nella quale vengono invitate a rientrare perché è la legge che lo dice.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Protezione dell'ambiente e Pianificazione del territorio, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

8. Economia Pubblica:

Preventivo 2024: Spese CHF 27'800.00 Ricavi CHF 1'800.00 Netto costi CHF 26'000.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

Il signor Presidente constata che non ci sono interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Economia Pubblica, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

9. Finanze ed Imposte:

Preventivo 2024: Spese CHF 1' 123'800.00 Ricavi CHF 529'650.00 Netto costi CHF 594'150.00

Il signor Presidente apre la discussione.

Interviene il signor Bernasconi Luido: È giusto che si sappia che i calcoli del Comune per cui io ritengo che sia positivo anche in questa posizione. Sono basati su dei dati del Cantone che sono indietro mediamente di tre anni o anche quattro; per cui abbiamo dei margini anche qui di andare meglio di quello che c'è su. Per quello che dico che questo Preventivo è prudente e va bene che sia così.

Interviene la signora Genini Simona: Ma qui non ci sono dei ricavi, nel messaggio avete specificato la differenza.

Interviene il signor Figini Tazio: È stato spiegato che fino all'anno scorso si metteva nei ricavi un gettito. Questo è sbagliato, infatti se guardate adesso nei ricavi quei CHF 2'400'000.00 non c'è più.

Interviene la signora Genini Simona: Infatti a pag. 8 nel messaggio l'avete spiegato.

Riprende la parola il signor Figini Tazio: Poi dal disavanzo che ne esce risulta infine il fabbisogno d'imposta.

Interviene la signora Genini Simona: In questo caso avete tenuto in considerazione il fatto che entrerà in vigore la riforma fiscale e avrete un po' meno gettito? Non avete fatto proiezioni su questo?

Risponde il signor Figini Tazio: Abbiamo fatto proiezioni però le proiezioni parlano un po' diversamente dal meno gettito. Avremo un aumento del moltiplicatore d'imposta.

Interviene di nuovo la signora Genini Simona: Perché appunto nel messaggio del Consiglio di Stato dicono che ci sarà in ogni caso anche con la riforma più gettito fiscale.

11

WW

Interviene il signor Figini Tazio: Dai calcoli eseguiti infatti ci sarà un aumento del gettito tra il 6 % e il 15 %. Se siamo fortunati il 6 %.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi, ragione per cui mette in votazione l'approvazione del Dicastero Finanze ed Imposte, che, messo in votazione, ottiene il seguente risultato:

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

10. Moltiplicatore d'imposta

Il signor Presidente apre la discussione.

Nessuno prende la parola.

Il Presidente termina l'approvazione del conto di gestione corrente del preventivo eseguita per ogni dicastero, propone la votazione nel complesso così come richiesto nel Messaggio Municipale. L'Assemblea si esprime nel seguente modo:

1. È approvato il conto preventivo per l'anno 2024 del Comune.
2. Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2024 è fissato nella misura del 65 % dell'imposta cantonale base.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

Il signor Presidente passa la parola al segretario per la lettura del verbale, del dispositivo e della dichiarazione di voto.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 2.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 27 Contrari: 0 Astenuti: 0

Accettato con 27 voti favorevoli.

(maggioranza semplice art. 13 lett. c) e art. 30 LOC).

Trattanda no. 3

Messaggio municipale no. 7/2023 concernente la richiesta di un credito suppletorio di CHF 45'479.30 (IVA inclusa), a complemento del credito d'investimento MM no. 5/2021 per la totale valorizzazione e rivitalizzazione della spiaggia comunale pubblica di Vico Morcote sul fondo part. no. 426 di Vico Morcote (CHF 140'000.00 IVA inclusa). Il consuntivo totale dell'opera realizzata, dedotti i sussidi già incassati, ammonta a CHF 102'535.80 (IVA inclusa).

Il signor Presidente tralascia la lettura del Messaggio municipale no. 7/2023, considerato che il Messaggio Municipale è stato depositato presso la Cancelleria comunale a disposizione degli interessati (art. 33 LOC) e pubblicato sul sito internet del Comune a partire dal 2 novembre 2023, per il quale si è potuto prendere visione nei dovuti termini.

Il Signor Presidente passa la parola al signor Hatz Claudio, che procede alla lettura del rapporto della Commissione della Gestione, la quale ha preso atto della documentazione in oggetto ed ha ottenuto ulteriori delucidazioni dal Municipale signor Bernasconi Maurizio. La stessa raccomanda pertanto all'Assemblea comunale di approvare il MM no. 07/2023 concernente la richiesta di un credito suppletorio di CHF 45'479.30 (IVA inclusa), a complemento del credito d'investimento MM no. 5/2021 per la totale valorizzazione e rivitalizzazione della spiaggia comunale pubblica di Vico Morcote sul fondo part. no. 426 di Vico Morcote (CHF 140'000.00 IVA inclusa). Il consuntivo totale dell'opera realizzata, dedotti i sussidi già incassati, ammonta a CHF 102'535.80 (IVA inclusa).

Il Signor Presidente apre la discussione.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Io sinceramente forse non riesco a capirla questa cosa qua. Io parto dal concetto che è stato votato un credito di CHF 140'000.00, quindi oggi si chiedono ancora CHF 45'000.00 che vorrebbe dire complessivamente CHF 185'000.00. In più si dice "dedotti i sussidi". Non ho capito se costa CHF 185'000.00 o costa di meno oppure costa di più?

Interviene il signor Figini Tazio: Sarebbero CHF 185'000.00 meno 83'000.00 di sussidi, fanno un costo per il Comune che è di CHF 102'000.00.

Riprende la parola il signor Bernasconi Luido: Ho capito, però noi abbiamo votato CHF 140'000.00.

Risponde il signor Figini Tazio: Sì lo so, ma il sorpasso superiore al 10% dev'essere fatto al lordo dei sussidi. I sussidi non c'entrano.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Non ho capito bene, quando è stato chiesto il credito di CHF 140'000.00 non si è tenuto conto di eventuali sussidi. Ma non si sapeva la cifra?

Interviene il Sindaco: I sussidi erano fuori. I CHF 140'000.00 si pensava di spenderne solo per averne 140'000.00

Interviene il signor Bernasconi Luido: Quindi abbiamo fatto un sorpasso non indifferente?

Interviene il signor Figini Tazio: Sul costo sì!

Interviene il signor Bernasconi Maurizio: Se posso rispondere, innanzitutto l'ingegnere che ha seguito il progetto, il signor Patrick Della Croce che è anche il nostro Vice Presidente dell'Assemblea comunale, si scusa con tutti voi perchè questa sera con i bambini a casa non ha potuto essere presente. La ragione principale di questo aumento di spesa è che non è stato considerato che la scarpata che dalla strada scende verso la spiaggia era molto friabile quindi non era molto solida, per cui quando hanno fatto il sopralluogo le maestranze, gli operai, della ditta Martinetti hanno dovuto rafforzare gli scavi con dei pali, hanno dovuto fare delle cassonature, perché si erano accorti dopo che questa scarpata non era molto solida. È stato un errore di valutazione da parte loro. Noi come Municipio ormai dovevamo andare avanti con i lavori; non avevamo ritenuto che vi era un sorpasso del tipo che qualcuno ci ha fatto la cresta, ma era proprio una questione tecnica. Le ragioni sono quelle. Poi anche l'anno in cui è stata costruita, dal 2022 è stato l'anno in cui c'era stata una grande siccità, quindi c'erano stati un po' di problemi anche con il mantenimento delle piante e con la semina. Alla fine il lavoro è stato eseguito molto bene. La cittadinanza e gli utenti sono rimasti soddisfatti, per cui a mio avviso è stata un'opera positiva che verrà presentata nel mese di febbraio in una serata pubblica a Bioggio, perché i servizi cantonali competenti hanno comunque fatto un plauso al Comune di Vico Morcote, che ha voluto riqualificare una zona lago nel senso anche naturalistico e non solo il posare due ombrelloni ed una sdraio, ma qualcosa fatto bene.

Dal punto di vista della protezione dell'ambiente, non c'entra con questa cosa perché mi sono dimenticato di dirlo prima, visto che c'erano diverse persone che nelle scorse assemblee avevano richiesto la questione dei sussidi per i pannelli fotovoltaici ecc. Non so se già lo sapete, sono passate dall'albo comunale al sito internet. Già da un paio di mesi dunque è in vigore questo Regolamento e l'ordinanza è stata approvata. Pertanto, se qualcuno necessitasse di avere una consulenza da parte del nostro tecnico per avere dei sussidi nell'ambito dell'efficienza energetica, si può rivolgere al tecnico comunale il quale darà le indicazioni per poter usufruire di questi incentivi.

Interviene il signor Merlo Maurizio: È stato un errore di valutazione da parte dell'ingegnere. Quando si opera su una scarpata del genere alle volte è molto difficile fare le valutazioni corrette; questo non è per difendere l'ingegnere. Poi con un superamento di CHF 40'000.00 su un'opera del genere dove si sa esattamente quello che possono essere gli imprevisti in corso di manodopera, più che altro è andato a incidere su questo. Comunque trovo che sia un'opera fatta a regola d'arte.

Interviene il signor Sindaco: lo volevo dire che hanno calcolato tutto o quasi tutto. Durante il cammino ci sono stati alcuni piccoli cambiamenti che comunque hanno inciso.

Si è passati da un tavolo in legno a un tavolo in un granito particolare e l'aggiunta di una fontana che non era prevista.

Però volevo ringraziare ancora, l'ex municipale Mauro Marcon, che ha lanciato questa idea quando era in Municipio, coinvolgendo il signor Patrick Della Croce per la nascita di questo progetto che in conclusione siamo riusciti a realizzare.

Interviene il signor Marcon Mauro: lo volevo dire a proposito di sorpassi che è chiaro che quando si eseguono certi lavori magari si fanno anche dei carotaggi per sapere prima cosa c'è sotto. Però a Consuntivo mi sa che i costi dei carotaggi sarebbero arrivati più o meno alla cifra che è stata spesa come credito suppletorio. Se ci andava bene non era necessario, se è andata male ma, al giorno d'oggi fare delle perizie con l'ingegnere quello che è poco ci mancava.

Il Signor Presidente constata che non ci sono ulteriori interventi, ragione per cui mette in votazione la proposta di cui al Messaggio municipale. Inoltre fa presente che per questa votazione è richiesta una maggioranza qualificata pari ai due terzi dei votanti:

1. È concesso un credito suppletorio di CHF 45'479.30 (Iva inclusa), a complemento del credito d'investimento MM no. 05/2021 per la totale valorizzazione e rivitalizzazione della spiaggia comunale pubblica di Vico Morcote sul fondo part. no. 426 di Vico Morcote (CHF 140'000.00 IVA inclusa). Il consuntivo totale dell'opera realizzata, dedotti i sussidi già incassati, ammonta a CHF 102'535.80 (IVA inclusa);
2. Il credito sarà iscritto al conto investimenti, sostanza amministrativa, e ammortizzata in conformità di quanto previsto dalla LOC e dal regolamento sulla gestione finanziaria sulla contabilità dei Comuni.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

Il signor Presidente passa la parola al Segretario per la lettura del verbale, del dispositivo e delle dichiarazioni di voto.

Il verbale è approvato con la trascrizione integrale delle risoluzioni, unitamente ai risultati delle votazioni inerenti alla trattanda no. 3.

Dichiarazione di voto:

Votanti: 27 Favorevoli: 26 Contrari: 0 Astenuti: 1

Accettato con 26 voti favorevoli.

Trattanda no. 4

Interpellanze e mozioni

In ossequio ai disposti di legge organica comunale, articoli 36 e 37 LOC, è stata presentata un'interpellanza da parte del signor Bernasconi Luido in data 31 ottobre 2023, mentre non sono state presentate mozioni.

Titolo dell'interpellanza: Messaggio municipale no. 7/2017 concernente la richiesta di un credito d'investimento di CHF 129'000.00 per le opere di risanamento del camminamento esterno dell'autosilo comunale.

L'interpellante signor Bernasconi Luido legge le domande poste al Municipio. Il Municipale signor Merlo Maurizio risponderà a nome del Municipio, in quanto è stata inoltrata per iscritto 7 giorni prima dell'Assemblea.

1. Mi risulta che le buche degli scarichi a tutt'oggi non sono state sistemate: come mai?

Le buche delle pilette degli scarichi del camminamento a valle dell'autosilo non sono state sistemate perché con Ris. Mun. 268 del 25 luglio 2023 il Municipio ha deciso di non procedere con l'intervento di sistemazione puntuale proposto dalla ditta LS Pavimentazioni SA di Stabio la quale proponeva la posa di nuove pilette di scarico (sostituzione), la sigillatura dei giunti e il ripristino del selciato rimosso. Si è optato invece per la realizzazione di una nuova canaletta di scolo lungo il muro del suddetto terrazzo. Questa tematica al momento è in fase di allestimento, anche perché abbiamo constatato che nel frattempo non vi sono più infiltrazioni d'acqua.

2. Si parla di diverse perizie e controperizie:

a) Desidero sapere quante perizie esistono e da chi sono state eseguite?

b) Quanto sono costate le perizie o se il tutto è rientrato nei CHF 5'732.75 attinti dal credito globale di CHF 129'00.00);

c) come mai le perizie erano contraddittorie? E con quali motivazioni?

a) Esiste una perizia allestita dalla ditta Galli Partners Consulting di Monteceneri (datata 23.06.2020).

b) CHF 5'732.75 sono suddivisi in questo modo: perizia ditta Galli Partners Consulting di Monteceneri CHF 4'200.30,

CHF 532.45 rapporto IFEC ingegneria di Rivera, CHF 1'000.00 Silva Da Costa Multiservice di Vico Morcote.

c) le perizie non erano contraddittorie.

3. Se la decisione di non eseguire i lavori risale ad almeno 4 o 5 anni fa, come mai, alle mie richieste precedenti non è mai stato dato seguito e di conseguenza l'Assemblea comunale non è mai stata informata dell'uso del credito concesso e/o quindi di richiedere lo stralcio del credito con il relativo saldo di chiusura?

Abbiamo constatato che nell'autosilo comunale non vi sono più infiltrazioni d'acqua e di conseguenza non si è più optato per un intervento globale (in pratica un rifacimento completo di tutta l'impermeabilizzazione dei tetti dell'autosilo e la posa di nuove canalette/condotte di scarico per le acque piovane), ma più che altro con interventi puntuali, come ad esempio il 14 luglio 2023 sono state eseguite per il tramite della ditta Alpuriget SAGL la pulizia delle canalizzazioni e delle pilette di scarico con l'impiego di trivelle elettromeccaniche. La situazione viene costantemente monitorata.

4. Da quanto mi risulta il credito sarebbe ancora aperto.

Se ciò corrispondesse chiederei il saldo dello stesso e come intende procedere il Municipio?

Il Municipio intende posare una canaletta di scolo lungo il muro a breve, mentre il saldo attuale del credito d'investimento è pari a CHF 114'128.90.

5. Esiste una perizia che confermi che a tuttora non esistono problemi di infiltrazioni d'acqua, sia presenti che future e che il non intervento non abbia peggiorato la situazione iniziale?

Non esiste una perizia che conferma le sue ipotesi, esistono solo delle constatazioni.

6. Per la ricerca delle eventuali perdite e le relative perizie è stato notificato il tutto all'assicurazione del Comune (mi sembra che le ricerche di perdite e le perizie dovrebbero essere riconosciute)?

Al momento l'assicurazione non è ancora stata interpellata. Era stata interpellata precedentemente nel 2016 quando c'è stato un danno acqua presso l'autosilo.

Interviene il Municipale signor Merlo Maurizio:

Innanzitutto vedo parlare di tempi avversi? che mi sembra una parola un po' eccessiva.

Comunque è una tematica quella dell'infiltrazione dell'acqua, che si sa, quando viene da diversi stabili è sempre qualcosa di abbastanza complesso e non è semplicemente una piletta o un pezzo di cemento o uno scarico.

Quello che è stato fatto in questi anni sono dei rapporti, delle perizie; le perizie non erano contraddittorie. Al momento non c'è nessun tipo d'infiltrazione d'acqua; dunque prima di andare a spendere soldi per rifare la pavimentazione o rifare l'isolazione, ce ne guardiamo bene perché negli ultimi anni, da quando almeno io sono municipale, non abbiamo più riscontrato alcun tipo d'infiltrazione.

Per quanto riguarda invece le buche delle pilette degli scarichi, le abbiamo fatte pulire da Alpuriget recentemente e purtroppo sistemare queste pilette così allo stato attuale, non era conforme. E da lì è scaturita l'idea da parte anche dell'ingegnere, di posare invece una canaletta lungo il muro, di modo che si evita quell'intasamento delle pilette e delle canalette. Questo è ciò che andremo a fare prossimamente. Quindi torno a ripetere che non esiste una perizia che confermi questa ipotesi; esistono solo delle constatazioni.

Mentre sulla questione dell'assicurazione, in un caso del genere l'assicurazione paga quello che concerne la ricerca del guasto oppure della perdita d'acqua se c'è una rottura di una tubatura. Al momento questo non è il nostro caso.

Interviene il signor Bernasconi Luido:

Io ho letto ciò che avete detto. Va bene e si faccia qualcosa. L'unica cosa che mi ha dato fastidio è che ho aspettato quattro/cinque anni per avere una risposta o un chiarimento. Questo non mi sembra molto normale anche nel rispetto dell'Assemblea, in quanto tutte le volte chiedevo ma nessuno mi rispondeva. Quindi possono sorgere anche dei dubbi e chiedersi "ma cosa si fa qui?". Dopo direi "fate quello che è giusto fare" e poi verrete in Assemblea a Consuntivo con il credito, se è stato utilizzato per che cosa o meno e lì si voterà. Poi senz'altro son cose che saremo tutti d'accordo alla fine; l'importante è che si faccia e si abbia la sicurezza di non avere un peggioramento della situazione.

Interviene il signor Merlo Maurizio:

Comunque il saldo attuale del credito d'investimento è di CHF 114'128.90.

Interviene il signor Bernasconi Luido: Il saldo sì, quindi da CHF 129'000.00 ne avete spesi una quindicina, da quello che ho capito.

Dichiarazione dell'interpellante – risposta da parte del Municipale signor Merlo Maurizio:

L'interpellante si dichiara soddisfatto con riserva.

Il signor Presidente constata che non ci sono più interventi in merito alle interpellanze scritte, né interpellanze verbali, dunque cede la parola al Segretario comunale.

Interviene il Segretario comunale:

Voglio comunicare in modo ufficiale, per chi non ancora lo sapesse, di aver rassegnato la dimissioni dalla carica attuale, in quanto non intravedo più di poter lavorare in un clima sereno nei prossimi anni; ho trovato un altro posto di lavoro che mi permetterà di crescere professionalmente. Ringrazio tutti perché è stata un'esperienza molto arricchente qui a Vico Morcote; ho conosciuto tantissima gente cordiale e fantastica e mi rimarrà nel cuore questo magnifico borgo, però la vita è una sola e quando vi è un'occasione da cogliere la si prende. Auguri a tutti voi e ai vostri famigliari Buone Feste. Spero che del sottoscritto rimarrà un bel ricordo come voi lo rimarrete per me.

Interviene il Presidente signor De Maio Domenico: A nome di tutta la cittadinanza prendo la responsabilità di ringraziare il Segretario comunale per il suo prezioso operato e per la collaborazione avuta in questi anni.

L'assemblea viene chiusa alle ore 21:05 e il Presidente augura a tutti Buone Feste.

Per l'Assemblea comunale:

Il Presidente:



Domenico De Maio

Il Segretario:



Werther Monti

Gli scrutatori:

Vanessa Rizzi



Fausto Delucchi

